



## **AVIZ**

### **referitor la proiectul de Ordonanță privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență și a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență și a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.133 din 30.08.2001,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță**, cu următoarele observații și propuneri:

### **I. Observații generale**

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru situații de urgență, ca instituții publice cu personalitate juridică și a Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, ca organ de specialitate al administrației publice centrale, demilitarizat, cu personalitate juridică, în subordinea Ministerului Administrației Publice.

2. Semnalăm că pentru o reglementare completă, ar fi necesar ca proiectul să cuprindă și dispoziții referitoare la **conducerea** serviciilor publice comunitare și a Inspectoratului General, precum și la actele ce pot fi emise de aceste organe.

De asemenea, proiectul ar trebui să menționeze în mod expres ce se întâmplă cu personalul unităților care se desființează, având în

vedere că acesta este alcătuit, în principal, din cadre militare, iar noile organe au caracter **demilitarizat**.

## **II. Observații de redactare și de tehnică legislativă**

1. Pentru ca norma din cuprinsul **art.1 alin.(1)** să fie completă în ceea ce privește natura juridică a serviciilor publice comunitare, sugerăm ca aceasta să fie completată, în final, cu dispozițiile actualului alin.(3) al art.5, potrivit cărora respectivele servicii comunitare funcționează ca **instituții publice cu personalitate juridică**. Totodată, textul trebuie să precizeze și dacă aceste servicii **sunt sau nu demilitarizate**.

2. Pentru identificarea corectă a temeiului legal, și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă consacrate de Legea nr.24/2000, sugerăm ca **formula introductivă** să aibă următoarea redactare.

“În temeiul art.107 din Constituție și art.1 pct.IV poz.4 din ...”.

3. Pentru un spor de rigoare în exprimare, la **art.3 lit.b)**, expresia “în subteran”, propunem să fie înlocuită cu expresia “**accidentele în subteran**”.

4. Pentru circumstanțierea cu exactitate a atribuției prevăzută la **art.6 lit.e)**, propunem ca textul să fie completat în final cu sintagma “în cazul producerii unor dezastre”.

5. Pentru un spor de rigoare normativă, dar și pentru asigurarea concordanței cu art.5 alin.(1), **art.9** ar trebui completat în final cu expresia “care se desființează”.

6. La **art.11 lit.c)**, textul necesită a fi completat, precizându-se organul care aprobă regulamentele, instrucțiunile și celelalte dispoziții **elaborate** de către Inspectoratul General.

7. Întrucât textul prevăzut la **lit.i) a art.11** nu reprezintă o atribuție concretă în sensul celor menționate anterior, propunem ca acesta să constituie alin.(2) al art.11, pentru a căruia parte introductivă sugerăm următoarea redactare:

“(2) **Inspectoratul General** îndeplinește ...”.

8. Norma din cuprinsul **art.13** nu este în întregime exactă, deoarece dacă Corpul Pompierilor Militari rămâne în continuare în **cadrul Ministerului de Interne** regulamentul respectivelor structuri nu poate fi aprobat la propunerea Ministerului Administrației Publice. Ca atare, propunem revederea textului.

9. Semnalăm că norma din teza a doua a **art.15 și 16** se referă la “**eventualele venituri realizate**”, fără însă ca proiectul să cuprindă

vreo dispoziție prealabilă referitoare la posibilitatea obținerii acestora și la activitățile ce pot fi prestate în scopul obținerii unor astfel de venituri. Este necesară, deci, revederea textelor din cuprinsul proiectului.

**10. La art.17 alin.(1)**, pentru acuratețea textului, propunem înlocuirea cuvântului “subordonatelor” din rândul 3, cu expresia “**unităților subordonate**”.

**11.** Având în vedere că, potrivit art.20 din proiect, prezenta ordonanță intră în vigoare la data de **1 ianuarie 2002** (și nu începând cu data de 1 ianuarie 2002”), termenul de 60 de zile din cuprinsul **alin.(2) al art.17** trebuie să curgă de la data **intrării în vigoare** a acesteia și nu de la publicarea ei, în caz contrar, hotărârea Guvernului nu are temei legal.

**12.** Întrucât, potrivit normelor de tehnică legislativă, un act normativ se identifică prin numărul și anul adoptării lui, prin titlu și prin Monitorul Oficial în care a fost publicat, în cuprinsul anexei trebuie eliminate datele calendaristice (ziua, luna) ale respectivelor acte normative, menționându-se în schimb Monitorul Oficial în care acestea au fost publicate.

Totodată, din considerente gramaticale, expresiile “Hotărârea de Guvern”, prevăzute la pct.6, 8 și 9, respectiv, “Ordonanță de Guvern” de la pct.7, trebuie înlocuite cu expresiile “Hotărârea **Guvernului**”, respectiv, “Ordonanța **Guvernului**”.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU



București  
Nr. 926 / 31.08.2001